

ANÁLISIS DE EMOCIONES Y SENTIMIENTOS **en el espacio público de Bogotá**

Grupo Focal — Proyecto Bogotaneidad **Localidad de Barrios Unidos**

Secretaría de Gobierno del Distrito — 2026
Equipo Bogotaneidad — Alcaldía Local de Barrios Unidos (GOLAB)

Introducción y propósito del análisis

El presente documento sistematiza el análisis emocional derivado del grupo focal realizado el 25 de marzo de 2026 en el Colegio Tomás Carrasquilla de la localidad de Barrios Unidos, como parte del proyecto Bogotaneidad. El objetivo central es identificar las emociones y sentimientos que experimentan los jóvenes ciudadanos en sus trayectos cotidianos hacia los sistemas de transporte público, frente a dos problemáticas específicas: las basuras en el espacio público y el acoso callejero.

Este grupo focal tiene una particularidad diferencial respecto a otros ejercicios del proyecto: todos los participantes son jóvenes de entre 15 y 17 años, estudiantes del Colegio Tomás Carrasquilla. Su perspectiva juvenil introduce matices relevantes sobre la experiencia del espacio público que complementan los hallazgos de grupos de adultos.

Este análisis no busca únicamente describir percepciones: su función es dotar a la Secretaría de Gobierno del Distrito (SGD) de insumos emocionales concretos que permitan diseñar intervenciones sociales, culturales y físicas que modifiquen actitudes y comportamientos ciudadanos de manera efectiva y sostenible.

Metodología del procesamiento de datos

El proceso metodológico se estructuró en cuatro pasos secuenciales y articulados, garantizando la trazabilidad entre los datos recolectados en campo y las recomendaciones de intervención.

Paso 1 — Transcripción y depuración de los registros de audio

La sesión de grupo focal fue grabada en audio con consentimiento previo de los participantes y sus acudientes. A partir de esas grabaciones se elaboró una transcripción verbatim que capturó la totalidad de los intercambios. Sobre dicha transcripción se realizó un proceso de depuración editorial con los siguientes criterios:

- Corrección de preposiciones y conectores que, por ser expresiones orales, resultaban ambiguos o gramaticalmente incompletos en su versión escrita.
- Proyección y completación de respuestas cuando el contexto conversacional permitía inferir con certeza el sentido de una expresión interrumpida o incompleta.
- Omisión de fragmentos inaudibles o de intervenciones que no guardaban relación con los ejes temáticos del instrumento.
- Conservación del registro coloquial y de las expresiones locales cuando estas aportaban valor semántico al análisis emocional.

Este proceso preservó la autenticidad del discurso ciudadano sin sacrificar la legibilidad del texto analítico.

Paso 2 — Articulación con el instrumento de ejecución

La transcripción depurada se cruzó con la Guía de Ejecución para Grupos Focales aprobada por la Secretaría de Gobierno. Este instrumento organizaba la conversación en cuatro ejes temáticos:

- Eje I: Relación con el espacio público (recorrido diario)
- Eje II: Puntos críticos de basuras
- Eje III: Acoso callejero y otras violencias
- Eje IV: Corresponsabilidad y soluciones ciudadanas

Paso 3 — Identificación y clasificación emocional

Una vez segmentadas las respuestas por eje, se identificaron las emociones expresadas tanto de manera explícita como implícita. La clasificación se realizó con base en el marco conceptual del archivo definiciones_emociones_final.xlsx, que recoge definiciones avaladas por la APA (2010) y otras fuentes académicas. La frecuencia se expresó en términos de número de participantes que manifestaron cada emoción sobre el total de 7 integrantes del grupo.

Paso 4 — Análisis integrado y formulación de recomendaciones

Con el mapa emocional construido, se realizó un análisis integrado que identificó relaciones entre emociones y comportamientos, entre emociones y contextos situacionales, y patrones transversales a lo largo de los ejes. Este análisis alimentó directamente la formulación de recomendaciones de intervención social para la SGD.

Marco conceptual de referencia

El análisis se apoya en la comprensión de las emociones como estados funcionales que median entre el estímulo ambiental y la respuesta comportamental. Las emociones no son meras reacciones subjetivas: orientan la atención, sesgan la interpretación de la realidad y preparan al organismo para actuar de determinadas maneras (APA, 2010). En contextos de espacio público, esto significa que un joven que siente ansiedad al caminar hacia la estación modifica su ruta, su horario y sus hábitos; uno que siente asco ante la basura la rechaza individualmente pero no necesariamente actúa de forma colectiva; uno que siente impotencia ante el acoso normaliza lo que no debería normalizar.

Esta premisa convierte el análisis emocional en una herramienta estratégica para el diseño de políticas públicas: si se conocen las emociones que sostienen o bloquean determinados comportamientos ciudadanos, es posible diseñar intervenciones que actúen directamente sobre esos estados y, a través de ellos, sobre las conductas que se quieren transformar.

Análisis por eje de indagación

4.1 EJE 1: Relación con el espacio público (recorrido diario)

¿Cómo se sienten al caminar de su casa hacia la estación de transporte?

El trayecto de entre 5 y 15 minutos hacia la estación Carrera 53 del Transmilenio condensa una experiencia dominada por la vigilancia y la prevención, no por el disfrute. Los pensamientos de los siete participantes durante el recorrido son de naturaleza preventiva: la tarjeta del Transmilenio, los posibles robos, las miradas de extraños. Ninguno describe el trayecto como un espacio de bienestar o identidad barrial. La música y la compañía de personas de confianza emergen como los principales reguladores emocionales, pero son estrategias de adaptación individual, no de transformación del entorno.

Emoción	Tipo	Frecuencia	Grupos	Citas representativas
Ansiedad	Negativa	Muy alta (6/7)	GF1	<i>Vigilancia ante posibles robos; preocupación por la tarjeta; atención constante a miradas de extraños.</i>
Miedo / Temor	Negativa	Alta (5/7)	GF1	<i>"Que no me roben." / "Salir lo más rápido posible." / Modificación de rutas y horarios.</i>
Incomodidad	Negativa	Alta (5/7)	GF1	<i>Incomodidad ante aglomeraciones, zonas de bares, miradas desconocidas.</i>
Tranquilidad condicionada	Positiva	Alta (6/7)	GF1	<i>Tranquilidad solo con música, compañía de confianza o entornos vacíos. No es espontánea.</i>

4.2 EJE 2: Puntos críticos de basuras

¿Qué sienten cuando visualizan basuras en su trayecto?

El asco es la emoción unánime ante la basura: los siete participantes la mencionan, lo que la convierte en la respuesta emocional más consistente de todo el grupo focal. Los puntos críticos identificados son precisos y reiterados: debajo del puente de la estación Carrera 53 (señalado por 5 de 7 participantes), las zonas aledañas al Centro Comercial Metrópolis, callejones entre la calle 80 y 79 BIS, y las inmediaciones del propio colegio. El ejercicio de visualización proyectiva —imaginar el barrio sin basuras— generó un cambio emocional uniforme hacia la tranquilidad, la paz y la libertad, revelando el potencial movilizador del contraste emocional.

Emoción	Tipo	Frecuencia	Grupos	Citas representativas
Asco / Repugnancia	Negativa	Muy alta (7/7)	GF1	<i>Reacción física y emocional ante basura visible. "Ganas de vomitar." Motiva comportamiento proambiental individual, no intervención colectiva.</i>
Tristeza / Decepción	Negativa	Media (4/7)	GF1	<i>"Nos falta mucha cultura ciudadana." / "Los que educan en sus casas no hicieron bien el trabajo." Lectura moral del fenómeno.</i>
Desagrado	Negativa	Media (3/7)	GF1	<i>Rechazo ante residuos en descomposición, escombros, excrementos de animales.</i>
Impotencia	Negativa	Media (3/7)	GF1	<i>Percepción de que la acción individual no es suficiente sin respaldo colectivo.</i>
Tranquilidad / Paz / Libertad (escenario ideal)	Positiva	Muy alta (7/7) hipotética	GF1	<i>"Tranquilidad." / "Paz con el entorno." / "Libertad." / "Orgullo barrial." Aparece solo en el ejercicio de imaginación.</i>

4.3 EJE 3: Acoso callejero y otras violencias

¿Qué sienten al presenciar o experimentar situaciones de acoso?

Este eje generó las narrativas más personales y cargadas del grupo focal. Las participantes mujeres —mayoría del grupo— reportan experiencias directas de acoso callejero, miradas morbosas y comentarios sexualizados que ya no perciben como piropos sino como violencia. Este proceso de resignificación es un hallazgo relevante: estos jóvenes muestran una conciencia de género más desarrollada que generaciones anteriores. Sin embargo, dicha conciencia no se traduce aún en capacidad de intervención: el miedo a represalias y la ausencia de apoyo institucional bloquean la acción.

Emoción	Tipo	Frecuencia	Grupos	Citas representativas
Miedo / Temor	Negativa	Alta (4/7)	GF1	<i>Ante robos con arma, consumo de sustancias, habitante de calle agresivo. Genera cambio de ruta y aceleración del paso.</i>
Ansiedad anticipatoria	Negativa	Alta (3/7)	GF1	<i>Preocupación por lo que podría ocurrir. Genera vigilancia sostenida y restricción de movilidad.</i>
Shock / Paralización	Negativa	Baja (1/7)	GF1	<i>Inmovilidad inicial ante violencia directa; retrospectivamente derivó en cambio de rutas.</i>
Impotencia / No saber qué hacer	Negativa	Media (1-2/7)	GF1	<i>Resignación adaptativa ante ausencia de alternativas y apoyo institucional.</i>
Incomodidad ante el acoso	Negativa	Alta (mujeres)	GF1	<i>Ante miradas morbosas, silbidos, comentarios sobre el cuerpo. "Antes vistos como piropos, hoy rechazados como acoso."</i>

4.4 EJE 4: Corresponsabilidad y pertenencia ciudadana

¿Qué emociones genera el tema de la responsabilidad y el sentido de ser bogotano?

El grupo asume con naturalidad el concepto de ciudadanía activa: ser bogotano implica responsabilidad con el espacio común, empatía y respeto. Nadie rechaza la identidad bogotana. Sin embargo, aparece una tensión fundamental: el deseo de pertenencia contrasta con la experiencia cotidiana de un espacio percibido como hostil. El sentido de pertenencia está condicionado a la mejora del entorno —la ciudad como símbolo de orgullo es aspiracional, no vivencial. La familia emerge como el primer espacio de formación de valores, y los jóvenes identifican la crianza como raíz de los problemas que observan.

Emoción	Tipo	Frecuencia	Grupos	Citas representativas
Esperanza / Disposición al cambio	Positiva	Alta (todos)	GF1	<i>"Aportar a mejorar la ciudad y tomar responsabilidad." / "Soy parte de la comunidad; tengo que apoyar."</i>

Emoción	Tipo	Frecuencia	Grupos	Citas representativas
Impotencia cívica	Negativa	Alta (todos)	GF1	<i>Reconocen que su esfuerzo individual no es suficiente sin respaldo colectivo e institucional.</i>
Orgullo aspiracional	Positiva	Moderada	GF1	<i>"Que el barrio mejore." / "Que la gente tenga valores y respete los espacios públicos." Condicionado a mejora del entorno.</i>
Decepción moral	Negativa	Alta (todos)	GF1	<i>"Los que educan en sus casas no hicieron bien el trabajo." / "La gente es irresponsable en su mismo espacio."</i>

Hallazgos transversales

5.1 La espiral emocional negativa

Se identifica un patrón consistente a lo largo de los cuatro ejes: las tres emociones negativas de mayor frecuencia —ansiedad (6/7), asco (7/7) y miedo (5/7)— producen exclusivamente comportamientos de evitación. Los jóvenes cambian rutas, usan audífonos, aceleran el paso, evitan zonas. Ninguna de estas emociones genera intervención activa sobre el entorno. Esto explica por qué los problemas del espacio público persisten a pesar de que el grupo los reconoce y rechaza con claridad.

5.2 El contraste emocional como motor de cambio

El ejercicio proyectivo —imaginar el barrio sin basuras, sin acoso— produjo en todos los participantes un cambio emocional inmediato y uniforme hacia emociones positivas intensas. Este hallazgo confirma que la apelación al escenario deseable es más movilizadora que la descripción del problema. Las campañas de comunicación deben mostrar cómo se vería Barrios Unidos con intervención efectiva, no solo cuánto le falta.

5.3 La conciencia de género como avance generacional

Las participantes mujeres del grupo muestran un proceso activo de resignificación del acoso callejero como violencia. Chiflidos, miradas morbosas y comentarios sobre el cuerpo —antes normalizados como piropos— son hoy rechazados con claridad como formas de violencia de género. Este es un avance generacional significativo que la SGD puede aprovechar como punto de partida para intervenciones pedagógicas que amplíen esta conciencia hacia los hombres del mismo grupo etario.

5.4 Las emociones positivas son aspiracionales, no vivenciales

Tranquilidad, libertad y alegría aparecen con frecuencia baja a media (3/7) y exclusivamente en el ejercicio de imaginación, nunca como descripción de la realidad actual. Esto indica que el bienestar en el espacio público es, para estos jóvenes, una expectativa futura. Construir experiencias concretas de bienestar en el espacio público —aunque sean pequeñas— puede ser la palanca más efectiva para generar corresponsabilidad sostenida.

5.5 La familia como primer espacio de intervención

Los participantes identifican de manera consistente que los problemas del espacio público tienen raíces en la crianza: falta de educación en el hogar, ausencia de valores ciudadanos, normalización del incivismo desde la infancia. Esto no es una excusa para la inacción

individual, sino una pista estratégica: las intervenciones más sostenibles deben llegar simultáneamente al espacio escolar y al familiar.

Mapa emocional para el diseño de intervenciones

La siguiente tabla articula las emociones identificadas con sus disparadores situacionales, los comportamientos que generan y las propuestas de intervención derivadas directamente del grupo focal de Barrios Unidos.

Emoción clave	Disparador situacional	Comportamiento observado	Propuesta de intervención
Ansiedad / Miedo (trayecto)	Vigilancia ante robos, miradas de desconocidos, zonas oscuras bajo el puente de la Carrera 53	Música como escudo, compañía de confianza, evitación de rutas, aceleración del paso	Iluminación bajo el puente de la estación Carrera 53; mayor presencia institucional en horas de entrada y salida escolar
Asco / Repugnancia (basura)	Acumulación bajo el puente, desbordamiento de canecas metálicas, escombros y muebles en callejones	Rechazo individual, comportamiento proambiental propio, pero no intervención colectiva	Intervención prioritaria en los 7 puntos críticos identificados; revisión de capacidad y mantenimiento de canecas metálicas
Tristeza / Decepción moral	Percepción de fracaso colectivo ante la suciedad; lectura de la basura como señal de falta de valores	Frustración que no escala a acción, crítica a otros sin movilización propia	Pedagogía ciudadana en el colegio que conecte valores con acción concreta; brigadas estudiantiles de apropiación del entorno
Impotencia / No saber cómo intervenir	Ausencia de policía, miedo a represalias, percepción de inutilidad de la acción individual	Resignación, no denuncia, normalización adaptativa	Crear canales de denuncia seguros y anónimos accesibles desde celular; capacitar en protocolos de intervención sin riesgo
Incomodidad / Acoso callejero	Miradas morbosas, silbidos, comentarios sobre el cuerpo femenino en calle y colegio	Modificación de rutas y horarios, uso de audífonos, evitación de zonas con grupos de hombres	Talleres mixtos de sensibilización sobre acoso callejero en el colegio; campañas dirigidas a hombres jóvenes del mismo grupo etario
Esperanza / Orgullo aspiracional	Identificación con la ciudad, deseo de cambio, disposición declarada a actuar	Comportamiento proambiental individual; propuestas espontáneas de educación y sanciones	Convertir la disposición latente en acción concreta: brigadas, proyectos escolares de apropiación, reconocimiento de comportamientos positivos

Recomendaciones estratégicas para la SGD

7.1 Intervenciones físicas prioritarias

- Intervenir los 7 puntos críticos de basura identificados, con énfasis urgente en el sector bajo el puente de la estación Carrera 53 (señalado por 5 de 7 participantes) y los callejones entre la calle 80-79 BIS y Carreras 64-65.
- Revisar la capacidad, estado y mantenimiento de las canecas metálicas instaladas por la Alcaldía Mayor: los participantes reportan desbordamiento sistemático que genera más contaminación que la que resuelve.
- Mejorar la iluminación en el corredor hacia la estación Carrera 53, especialmente en horarios de entrada y salida del colegio.

7.2 Intervenciones pedagógicas y culturales

- Diseñar una estrategia de comunicación que apele al contraste emocional positivo: mostrar cómo se vería Barrios Unidos con el espacio público limpio y seguro es más movilizador que describir el problema actual.
- Desarrollar talleres mixtos de sensibilización sobre acoso callejero en el Colegio Tomás Carrasquilla, dirigidos especialmente a hombres jóvenes: las mujeres del grupo ya resignificaron el acoso como violencia; el rezago está en los pares masculinos.
- Articular con la institución educativa proyectos de apropiación del entorno escolar: los jóvenes identifican las inmediaciones del colegio como uno de los puntos críticos de basura.

7.3 Intervenciones normativas y de control

- Implementar multas y sanciones con componente pedagógico (clases cívicas), propuesta que surgió de todos los participantes como mecanismo de corto plazo ante la resistencia al cambio voluntario.
- Divulgar los horarios de recolección de basura de manera visible en los puntos críticos: los participantes identifican el desconocimiento de horarios como una causa directa de la acumulación.
- Aumentar la presencia policial en el sector los martes y jueves en la tarde (4-7 PM), identificados como los momentos de mayor acumulación de basura.

7.4 Intervenciones de fortalecimiento comunitario

- Crear canales de denuncia seguros, anónimos y accesibles desde celular para situaciones de acoso y contaminación: la barrera principal para intervenir es el miedo a actuar sin apoyo.
- Generar espacios de participación como este grupo focal con mayor regularidad: los jóvenes expresaron sentirse escuchados y valorados, lo que en sí mismo fortalece el sentido de pertenencia.
- Involucrar a las familias en las estrategias de sensibilización: los propios participantes identificaron el hogar como el primer espacio de formación de valores ciudadanos.

Conclusión

El análisis emocional del grupo focal de Barrios Unidos revela una generación joven con valores claros y disposición genuina al cambio, pero bloqueada por la ansiedad cotidiana, la impotencia ante la inacción colectiva y la ausencia de mecanismos seguros de intervención.

El espacio público no es, para estos jóvenes, un lugar de bienestar: es un entorno de riesgo que se atraviesa con estrategias individuales de protección.

Lo que distingue a este grupo de otros es la combinación entre conciencia crítica desarrollada —especialmente en materia de género y responsabilidad ciudadana— y una experiencia emocional dominada por el malestar. Ese contraste es una oportunidad: hay valores, hay indignación, hay disposición. Lo que falta es el puente institucional que convierta esas emociones en comportamientos colectivos sostenidos.

"Que seamos empáticos con los demás y que estemos conscientes de que nuestras acciones pueden incomodar o hacer sentir cómodo a los demás."

Este mensaje de cierre, formulado espontáneamente por uno de los participantes, sintetiza el activo emocional más valioso de Barrios Unidos: una generación que ya entiende la empatía como fundamento de la convivencia. La SGD tiene en este grupo un aliado estratégico para transformar el espacio público desde adentro.

Nota metodológica: El análisis se realizó sobre la transcripción del grupo focal del 25 de marzo de 2026, realizado con 7 estudiantes del Colegio Tomás Carrasquilla (Lina, Alejandra, Reiner, María Paula, Sharon, Juan y Danna), edades entre 15 y 17 años, localidad de Barrios Unidos. Elaborado con lineamientos GOLAB por el equipo Bogotaneidad de la Alcaldía Local de Barrios Unidos. La clasificación emocional se realizó con base en el APA Dictionary of Psychology (American Psychological Association, 2010).