

ETAPA 3: CONCRETAR EL RETO DE INNOVACIÓN

Nota: La etapa tiene como objetivo organizar y sintetizar la información obtenida en la fase de ampliación, con el fin de:

- Identificar los aprendizajes más relevantes del problema
- Reconocer insights o comprensiones clave
- Definir oportunidades de intervención
- Formular el reto de innovación que guiará la generación de soluciones

Importante: En esta etapa no se deben proponer soluciones, el objetivo es dejar el problema claramente estructurado para la siguiente fase de ideación.

Síntesis de hallazgos clave:

Hallazgo clave 1: El cambio administrativo y la rotación de personal técnico/contratistas generó una ruptura en la continuidad de los procesos institucionales, provocando fragmentación o pérdida de la memoria histórica de la gestión. /

Fuente: Histórico de procesos y entrevistas de empalme.

Hallazgo clave 2: Existe una falta de protocolos estandarizados para el reporte de información, lo que obliga a las dependencias a generar respuestas improvisadas ante solicitudes externas. / **Fuente:** Análisis de solicitudes de reportes.

Hallazgo clave 3: Durante la rendición de cuentas de la vigencia 2025, el área de planeación detectó que la información disponible estaba dispersa en múltiples formatos no compatibles, dificultando la consolidación para el reporte de SEPLAN. / **Fuente:** Mesas de trabajo institucionales pre rendición de cuentas.

Hallazgo clave 4: La dependencia de consultas directas a cada referente de área genera cuellos de botella y demoras en la obtención de datos oportunos para la toma de decisiones. / **Fuente:** Observación directa del flujo de trabajo en Planeación.

Hallazgo clave 5: La ausencia de una trazabilidad clara en el tiempo impide verificar la veracidad o la actualización de los datos reportados por vigencias anteriores. / **Fuente:** Revisión de archivos y repositorios digitales institucionales.

Insights priorizados:

Insight 1: La alta rotación de personal genera una sensación de desconexión con los procesos históricos, lo que lleva a los funcionarios a priorizar el cumplimiento inmediato de sus reportes sobre la calidad y la continuidad de la memoria institucional.

- **Implicación para el reto:** Es necesario diseñar un mecanismo que capture la información de forma intuitiva para que el registro sea un hábito natural y no una tarea compleja que dependa de la permanencia de un individuo.

Insight 2: El uso de múltiples matrices personalizadas nace de la necesidad de los funcionarios de adaptar el reporte a su propia carga laboral, ya que perciben los formatos oficiales como herramientas rígidas que no reflejan su gestión real.

- **Implicación para el reto:** El reto debe enfocarse en la estandarización y simplificación de los criterios de reporte, garantizando que una única fuente de información satisfaga todas las necesidades de análisis sin duplicar esfuerzos.

Insight 3: La fragmentación de la información en momentos críticos, como el cierre de vigencia, genera una carga de estrés operativa que obliga a realizar consolidaciones manuales propensas al error humano.

Implicación para el reto: Se requiere fortalecer la trazabilidad y la seguridad de los datos desde su origen para evitar que la rendición de cuentas dependa de procesos de "recuperación" de emergencia.

Oportunidades identificadas

Edificio Liévano
Calle 11 No. 8 -17
Código Postal: 111711
Tel. 3387000 - 3820660
Información Línea 195
www.gobiernobogota.gov.co

Oportunidad: Optimización de la inteligencia territorial en el reporte de gestión.

- **Relación con el problema:** Actualmente, la información sobre las actividades se registra sin coordenadas precisas, lo que impide visualizar el impacto real de la Alcaldía en los barrios y sectores específicos de la localidad de forma ágil y veraz.

Oportunidad: Blindaje de la memoria técnica institucional frente a los ciclos de contratación.

- **Relación con el problema:** Existe una vulnerabilidad crítica ante la rotación de contratistas, donde la falta de una trazabilidad constante deriva en el "traspapeleo" de soportes y la pérdida de la continuidad de los procesos de un año a otro.

Oportunidad: Estandarización y simplificación del flujo de reporte para el equipo de Planeación.

- **Relación con el problema:** El modelo actual de recolección de datos es reactivo y fragmentado; depende de agendas para reuniones presenciales y del uso de múltiples matrices que no conversan entre sí, lo que retrasa la consolidación de informes de ley.

Oportunidad: Fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas en tiempo real.

- **Relación con el problema:** La dificultad para obtener datos actualizados y unificados limita la capacidad de respuesta inmediata ante solicitudes de la ciudadanía o entes de control durante la vigencia fiscal.

Reto de innovación:

¿Cómo podríamos mejorar la trazabilidad y continuidad de la gestión de la Alcaldía Local de Fontibón, superando las barreras que genera la rotación de contratistas y la dispersión de la información institucional?

Enfoque del reto

Indicar en qué tipo de transformación se enfoca el reto.
Esto permite orientar la fase de ideación y la articulación institucional.

Seleccione una opción

- ☒ Comportamental (cambios en hábitos o prácticas)
- ☒ Proceso (mejora interna)
- ☒ Servicio (prestación a ciudadanía)
- ☐ Articulación (entre actores)

- ☐ Tecnológico (uso de herramientas digitales)
- ☐ Normativo
- ☐ Otro: _____

Criterios de éxito del reto

Criterio de éxito 1: Optimización del tiempo institucional en la consolidación de reportes.

- **Cómo se mediría:** Comparando el número de días y personas que el equipo de Planeación invierte actualmente en consolidar el informe para SEPLAN o la Rendición de Cuentas, frente al tiempo invertido tras la implementación de la nueva dinámica de trabajo. El éxito será una reducción comprobable de este tiempo operativo. Ejemplo para este primer ejercicio nos tomó tres meses poder consolidar la información, esperamos que para la segunda rendición nos tome la mitad por lo menos.

Criterio de éxito 2: Fortalecimiento de la capacidad de georreferenciación de la gestión institucional.

- **Cómo se mediría:** Mediante el porcentaje de reportes de actividades que cuentan con datos geoespaciales precisos y estandarizados. El éxito se alcanza al reducir la ambigüedad en la ubicación de las intervenciones, permitiendo que la información recolectada sea directamente integrable en herramientas de visualización geográfica sin necesidad de depuración manual adicional.

☐ Criterio de éxito 3: Garantía de la integridad documental en procesos de transición.

- **Cómo se mediría:** Verificando que, al finalizar un contrato o periodo de gestión, el 100% de los soportes técnicos y datos de actividades estén disponibles y clasificados en el repositorio institucional, sin necesidad de contactar al contratista saliente para recuperar información "extraviada".

☐ Criterio de éxito 4: Unificación de fuentes de información y eliminación de registros paralelos.

- **Cómo se mediría:** Mediante un diagnóstico de control interno que demuestre la disminución en el uso de matrices informales o personales por parte de los referentes, logrando que el reporte se realice bajo un único estándar técnico compartido por todas las dependencias.

☐ Criterio de éxito 5: Continuidad en el flujo de información durante la vigencia fiscal.

- **Cómo se mediría:** Evaluando la frecuencia y actualización de los datos reportados. El éxito se define como el paso de una recolección de información "reactiva" (solo cuando hay entregas de ley) a una carga de datos constante y oportuna que permita consultas en tiempo real.