

ETAPA 2: PLAN DE AMPLIACIÓN DEL RETO DE INNOVACIÓN

Alcaldía local: Fontibón				
Líder del proceso de innovación: Marian Upegui				
Actividades de ampliación realizadas				
Tipo de actividad	Descripción de la actividad	Actores involucrados	Objetivo de la actividad	Fecha de realización
Auditoría Técnica	Consolidación de bases de datos de la Oficina de Planeación y registros individuales de cada referente técnico.	Equipo de Innovación y Enlaces de Planeación.	Centralizar la información dispersa y recuperar la memoria institucional tras la rotación de personal.	Febrero y Marzo
Estandarización y Depuración	Verificación de datos faltantes y normalización de formatos de reporte para asegurar uniformidad técnica.	Equipo HyntiLab y Secretarios de Despacho Local.	Corregir la fragmentación de la información y asegurar la trazabilidad de los datos heredados.	Marzo
Captación de Gestión 2025	Mesas de trabajo presenciales y despliegue del formulario de captura para registrar la inversión y gestión 2025.	Equipo de Analítica y equipo de Innovación.	Documentar la ejecución real para el proceso de Rendición de Cuentas 2025.	Marzo - Abril
Fortalecimiento de Cultura de Datos	Ejercicios de sensibilización con referentes sobre la importancia de estandarizar lugares de intervención, población, metas y rubros.	Referentes y equipo de Innovación.	Transformar la cultura organizacional hacia un modelo de reporte unificado y colaborativo.	Abril- Mayo
Visualización Geoespacial	Generación de mapas dinámicos para la visualización de la información de gestión por cada área de Planeación.	Enlaces administrativos y Equipo de Innovación.	Facilitar el análisis del territorio en las 8 UPZ mediante herramientas visuales (HyntiMaps)..	Abril

Edificio Liévano
Calle 11 No. 8 -17
Código Postal: 111711
Tel. 3387000 - 3820660
Información Línea 195
www.gobiernobogota.gov.co

Unificación de criterios	Reevaluación y unificación de criterios de seguimiento para la vigencia 2026 basada en los hallazgos del ejercicio 2025.	Equipo Técnico de Planeación y equipo de Innovación.	Implementar una cultura de reporte mensual que optimice el tiempo operativo de los referentes.	Mayo

Análisis del problema

Problema central:

Esta necesidad surge de los hallazgos críticos identificados durante la Rendición de Cuentas 2025, ejercicio que puso de manifiesto la fragilidad de la memoria institucional frente a escenarios de inestabilidad administrativa. Durante el año anterior, Fontibón enfrentó tres cambios de alcaldes y una alta rotación de perfiles técnicos; situaciones que evidenciaron una profunda fragmentación en la producción y custodia de los reportes. Al carecer de una ruta de reporte estandarizada, cada dependencia ha operado bajo criterios e interpretaciones propias, generando una dispersión informativa que impide a los nuevos equipos comprender, validar o dar continuidad a los datos heredados. Esta falta de uniformidad técnica no solo retrasa la gestión interna, sino que fractura la trazabilidad de los compromisos ante la ciudadanía.

Actualmente, la Alcaldía Local enfrenta una limitación operativa severa: la información estratégica se encuentra atomizada entre diversas áreas. Aunque la entidad produce un volumen considerable de datos, estos no están articulados entre sí, lo que crea una **dependencia absoluta del personal de turno** para recuperar o interpretar lo sucedido en periodos anteriores. Sin una memoria institucional sistematizada, la continuidad de los procesos queda supeditada a la permanencia de los individuos; si el equipo rota, el conocimiento se pierde, imposibilitando el seguimiento a largo plazo y la toma de decisiones basada en evidencia territorial actualizada.

Hoy, la dinámica de reporte de la localidad es netamente reactiva y se limita, casi exclusivamente, a dar respuesta a requerimientos externos de la Secretaría Distrital de Planeación (SDP/SECPLAN) o entes de control. Este modelo obliga a los referentes técnicos y a sus equipos a agotar su capacidad operativa en tareas manuales de "carpintería de datos" cada vez que se solicita un informe, restando tiempo vital para el análisis estratégico en campo. Al no existir una cultura de consolidación mensual, la administración pierde la oportunidad de diagnosticar de manera constante lo que ocurre en las 8 UPZ, debilitando la eficiencia institucional y la capacidad de respuesta oportuna ante las necesidades cambiantes del territorio.

Causas del problema:

Tras el análisis de la dinámica interna de la Alcaldía Local de Fontibón, se han identificado causas estructurales que sostienen la fragmentación de la información. La principal es la **ausencia de procesos de sistematización institucional**, lo que ha provocado que el conocimiento sobre el territorio dependa excesivamente de la memoria individual del personal de turno. Al no contar con un repositorio centralizado y estandarizado, la información se desvanece con la rotación de los equipos, obligando a la entidad a reiniciar procesos de búsqueda y consolidación en cada cambio administrativo, lo que anula cualquier posibilidad de trazabilidad real en la gestión.

A esta debilidad estructural se suma el **uso de herramientas inadecuadas para la gestión de datos estratégicos**. Actualmente, la información se almacena en archivos planos y hojas de cálculo dispersas que no permiten el cruce de variables ni la actualización automática. Esta carencia tecnológica obliga a que la recolección de datos sea **meramente reactiva**, activándose solo ante requerimientos externos de la Secretaría de Planeación (SECPLAN) o entes de control. Esta cultura del "reporte por demanda" impide que la oficina desarrolle un hábito de articulación interna constante; al no procesar los datos mes a mes, se genera una saturación de tareas manuales que sobrecarga a los referentes de las diferentes Áreas, quienes terminan operando como recolectores de archivos en lugar de analistas del territorio.

Finalmente, la **falta de interoperabilidad y centralización entre dependencias** actúa como el detonante de la ineficiencia operativa. Al no existir un flujo de información unificado, cada oficina maneja registros en formatos aislados que no conversan entre sí, lo que genera una duplicidad de esfuerzos y vacíos de información críticos. Esta desconexión es la causa directa de que la administración no pueda visualizar lo que ocurre en la localidad en tiempo real, limitando la capacidad de los equipos para anticipar necesidades sociales y optimizar el uso del tiempo en las tareas misionales de la Alcaldía

Efectos del problema:

La fragmentación de la información y la dependencia del personal de turno generan un impacto directo en la eficiencia operativa de la Alcaldía Local de Fontibón. El efecto más crítico es la **subutilización del talento humano**, ya que los referentes deben actuar como "recolectores manuales" de datos para cumplir con reportes externos (SECPLAN o entes de control), restando tiempo valioso para el análisis estratégico y la gestión en territorio. Esta carga administrativa reactiva agota la capacidad de las oficinas y convierte la planeación en un ejercicio inerte basado en datos desactualizados.

Asimismo, se identifica una **desarticulación operativa entre las dependencias que planean y las que ejecutan**. Al no existir un flujo de información compartido, las decisiones de inversión corren el riesgo de desalinearse de las necesidades reales detectadas en los barrios, lo que debilita el impacto de la gestión pública. Finalmente, el efecto más sensible es la **ruptura de la confianza ciudadana**; la falta de trazabilidad mensual impide dar respuestas precisas a los compromisos adquiridos con la comunidad, generando una percepción de desorden institucional y baja capacidad de respuesta ante los problemas estructurales de las 8 UPZ.

El diagnóstico ha permitido capitalizar lecciones estratégicas para la administración local. El aprendizaje más relevante es que **el valor de la información no reside en su propiedad individual, sino en su articulación institucional**. Se ha comprendido que el "celo" sobre los datos y la existencia de "silos" administrativos son barreras culturales que alimentan la ceguera institucional; la inteligencia territorial solo surge cuando la información deja de ser un activo de poder personal para convertirse en un recurso compartido para la toma de decisiones.

De igual forma, se ha aprendido que **la continuidad de la gestión no puede quedar sujeta a la permanencia de los equipos profesionales**. La realidad de la rotación de personal exige que la memoria institucional esté sistematizada y resida en la entidad, no en las personas. Finalmente, un aprendizaje clave es que **cumplir con reportes externos no es equivalente a gestionar el territorio**. La entidad ha entendido que, para liderar Fontibón de manera eficiente, es imperativo transitar de una cultura de "gestión por demanda" a una cultura de análisis mensual constante, donde el ahorro de tiempo para los referentes se traduzca en una presencia institucional más técnica y transparente en cada barrio.

Actores involucrados

Nota: Añada las filas necesarias para registrar los diferentes actores

Actor	Relación con el problema
Oficina de Planeación y Dependencias	Proveedores de datos primarios y usuarios estratégicos de los

Edificio Liévano
Calle 11 No. 8 -17
Código Postal: 111711
Tel. 3387000 - 3820660
Información Línea 195
www.gobiernobogota.gov.co

	tableros de control.
Líder de Innovación (HyntiLab)	Responsable del diseño técnico, arquitectura de datos y coordinación metodológica.
Ciudadanía de Fontibón	Beneficiarios indirectos de servicios públicos mejor focalizados y transparencia activa.
Equipo de Analítica (Contratistas)	Ejecutores del desarrollo en Python, PostgreSQL y visualización en QGIS/HyntiMaps.
Población o territorio impactado: La problemática identificada impacta directamente la gestión de las 8 UPZ de Fontibón, manifestándose en una desconexión entre la planeación de gabinete y la realidad del territorio. Al no existir una articulación de datos mes a mes, las decisiones de inversión corren el riesgo de basarse en cifras desactualizadas o en informes contruidos bajo presión para cumplir con la Secretaría de Planeación (SECPLAN). Esto genera una afectación en la equidad territorial, ya que los recursos pueden no estar llegando a los puntos donde las dinámicas sociales han cambiado recientemente, perpetuando "puntos ciegos" administrativos en barrios que requieren intervención inmediata. A nivel poblacional, los más de 400.000 habitantes de la localidad sufren las consecuencias de una administración con baja capacidad de respuesta. Se ha evidenciado que la fragmentación de la información impide hacer un seguimiento conciso a los acuerdos pactados con la comunidad. Al depender del personal de turno para recuperar compromisos o avances, se rompe la trazabilidad de la gestión pública; esto debilita la confianza ciudadana, pues el habitante percibe una institución que "olvida" sus procesos o que no tiene claridad sobre el impacto real de sus proyectos en cada microterritorio. El diagnóstico ha dejado lecciones fundamentales sobre cómo se debe entender el territorio desde la innovación pública. El aprendizaje más relevante es que la transparencia hacia el ciudadano comienza con el orden interno. Se ha comprendido que no se puede cumplir de manera efectiva a la comunidad si los referentes técnicos están sobrecargados con tareas manuales de recolección de archivos para entes externos. La lección para la entidad es que el tiempo de los equipos profesionales es un recurso estratégico que debe protegerse, eliminando la "carpintería de datos" para que estos puedan enfocarse en la gestión real de los barrios. Asimismo, se aprendió que la información institucional es un bien común y no un activo de poder individual. El diagnóstico mostró que el "celo" administrativo y la falta de un flujo de datos mensual son los mayores obstáculos para una gestión moderna. La experiencia nos enseña que la soberanía sobre el conocimiento debe residir en la Alcaldía y no en las personas; solo sistematizando lo que ocurre mes a mes se podrá garantizar que la memoria institucional perdure por encima de la rotación de personal, asegurando que cada inversión en las UPZ esté respaldada por evidencia técnica y no solo por la urgencia del reporte de turno.	
Aprendizajes y Hallazgos Críticos (Insights) Tras el proceso de diagnóstico y las mesas de trabajo con los equipos técnicos, se han consolidado hallazgos estratégicos que permiten comprender la profundidad del reto administrativo en la localidad. El hallazgo más crítico es la identificación de la "paradoja de la abundancia": el problema de la Alcaldía no es la falta de datos, sino la incapacidad de conectarlos. Actualmente, existe una saturación de información aislada que genera una carga operativa alta para los referentes, pero que no se traduce en decisiones estratégicas. Esta dispersión convierte a la información en un archivo estático que solo se activa para cumplir con requerimientos externos (SECPLAN o entes de control), perdiendo su valor como insumo para la gestión diaria del territorio.	

Un aprendizaje fundamental derivado de este análisis es que **la desarticulación técnica es, en realidad, el reflejo de una barrera cultural**. Se evidenció que la percepción de la información como un activo de poder individual y no institucional fomenta la creación de "silos" de información. Esta cultura del celo administrativo es lo que impide una articulación real entre las dependencias que planean y aquellas que ejecutan en los barrios; sin un flujo de datos compartido y mensual, la administración mantiene "puntos ciegos" que dificultan que la inversión pública responda con precisión a las necesidades detectadas por los equipos operativos en las 8 UPZ.

Asimismo, se ha determinado que **la soberanía sobre el conocimiento institucional es la única garantía de continuidad**. El diagnóstico dejó claro que depender de la memoria individual del personal de turno representa un riesgo alto para la estabilidad de la gestión local. La lección para la entidad es que la capacidad de análisis debe estar institucionalizada y automatizada; de lo contrario, la rotación de personal seguirá provocando una pérdida de memoria que obliga a la entidad a reiniciar procesos de búsqueda de información cada vez que hay cambios de equipo, restando eficiencia y transparencia.

Finalmente, un insight estratégico es que **el tiempo de los referentes es el recurso más malgastado en la estructura actual**. Se aprendió que la "carpintería de datos" manual para reportes esporádicos agota el talento humano de la Alcaldía. El aprendizaje clave es que la innovación debe servir, ante todo, para liberar a los equipos de estas tareas mecánicas, permitiéndoles retomar su rol de analistas. Solo así se podrá reconstruir la confianza ciudadana, pasando de una gestión que reporta sobre el pasado a una administración que entiende y responde a lo que ocurre en la localidad mes a mes.

Nota:

Como se ha estipulado en el marco del proceso de **Rendición de Cuentas 2025**, el Laboratorio de Innovación lidera actualmente la fase piloto de la herramienta de gestión de datos. Durante este ejercicio, se ha evidenciado una **disposición positiva y una alta receptividad por parte de todas las áreas de la Alcaldía** hacia el uso de nuevas tecnologías. Los equipos técnicos manifiestan que la herramienta resulta más amigable y accesible en comparación con los métodos tradicionales, destacando que su implementación facilita la estandarización de patrones de reporte. Esta adopción no solo garantiza la uniformidad de la información institucional, sino que representa un **ahorro significativo de tiempo operativo** hacia el cierre de semestre, permitiendo que las dependencias pasen de una recolección de datos fragmentada a un modelo de reporte eficiente y centralizado.